

Warszawa, dn. 1986-11-13. 19...

POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11

00-950 WARSZAWA Skr. poczt. 33

Centrala tel. 28-44-31 Telex: 81-3891 cezet pl

L. dz. **BAR.1.810/419/86**

DECYZJA MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Na podstawie art. 69 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982r. " Prawo
o adwokaturze " / Dz. U. Nr 16 , poz. 124 / -

sprzeciwiam się

wpisowi Kazimierza Barczyka na listę
adwokatów Okręgowej Izby Adwokackiej
w Krakowie dokonanemu uchwałą Okrę-
gowej Rady Adwokackiej w Krakowie
z dnia 26 września 1986r.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Adwokackiej w Krakowie mocą której Kazimierz
Barczyk został wpisany na listę adwokatów tej Izby nie jest zasadna .

Jak wynika z części motywacyjnej przedmiotowej uchwały ORA
w Krakowie badając całokształt przesłanek / rękojmię / uzasadniających
wpis kandydata na listę adwokatów pominęła w zupełności okres pracy
zainteresowanego w organach wymiaru sprawiedliwości na stanowisku
sędziego i ściśle związanych z tym okoliczności . Zainteresowany prze-
cież uchwałą Rady Państwa z dnia 18 lutego 1982r. został odwołany ze
stanowiska sędziego z uwagi na fakt , iż nie dawał rękojmi należytego
wypełniania obowiązków sędziego . Tego rodzaju postępowanie i postawa
kandydata , które w ocenie Rady Państwa wskazują na to , że nie daje on
rękojmi wymaganej do zajmowania stanowiska sędziego świadczą również
o braku rękojmi do wykonywania przez niego zawodu adwokata w PRL
/ wyrok Sądu Najwyższego w składzie 7-miu z 6.V.1986r. sygn. akt

III PAN 1/86 / .

Całkowite pominięcie powyższej okoliczności przez Radę Adwokacką w Krakowie , a co za tym idzie brak przeprowadzenia należytych ustaleń we wspomnianym kierunku , nie pozwala na przyjęcie , iż dokonany uchwałą ORA wpis może być uznany za zasadny .

Z tych też względów należało podjąć decyzję jak w sentencji .

v.l. MINISTER



ZDZISŁAW JĘDRZEJCZAK
PODSEKRETAŃ STANU

Otrzymują :

1. Prezydium NRA
2. ORA w Krakowie
+ akta
3. Ob. Kazimierz Barczyk
✓ 30-509 Kraków
ul. Cekiery 12/1
4. a/a .