

W dziedzinie prawa cywilnego widzę potrzebę dokonania zmian następujących uregulowań:

1. Reformy wymaga kompleks przepisów dotyczących zaspakajania potrzeb mieszkaniowych /ustawa o prawie lokalowym, o spółdzielniach i ich związkach, o gospodarce terenami, o remontach i odbudowie budynków/. Ustawa o prawie lokalowym z 1974 r. wedle założenia sformułowanego w art.1 "reguluje stosunki prawne związane z zajmowaniem i używaniem lokali i budynków". W rzeczywistości reguluje ona stosunkowo dokładnie tylko problematykę zajmu lokali /uzupełniając w tej dziedzinie postanowienie k.c./ oraz fragmentarycznie problematykę własności mieszkań /z tym że stosunek art.4 tej ustawy do przepisów ustawy o gospodarce terenami w miastach budzi poważne wątpliwości także w orzecnicztwie Sądu Najw./. Całkowicie poza zakresem ustawy pozostaje problematyka korzystania z mieszkania na podstawie spółdzielczego prawa do lokalu. Obowiązująca ustawa o spółdzielniach z 1964 r. nie reguluje treści tego prawa /czyli ~~zawiera~~ uprawnień członka spółdzielni wobec spółdzielni związanych z korzystaniem z lokalu/, pozostawiając to o regulacji statutowej. Jedynie zasady statutowe i statut wzorcowy niemal nie wychodzą tu poza regulację ustawową, co sprawia, że ten niezwykle istotny problem społeczny regulowany jest aktami wewnętrznymi wydawanymi przez Zarząd CZSBM, podczas gdy ta sama materia w sferze stosunku prawnego jest regulowana przepisami o randze ustawy.

Postulat: wprowadzenie do tekstu ustawy o prawie lokalowym bloku przepisów regulujących stosunki prawne związane z zajmowaniem mieszkań spółdzielczych, pozostawiając w ustawie o spółdzielniach jedynie przepisy organizacyjne, dotyczące szeregu innych typów spółdzielni. Prawo lokalowe powinno przewidzieć, że ob obłożono o nim uprawnienia naliczają stanowią "standard-minimum" uprawnień członka spółdzielni, a statut może przewidywać regulację korzystniejszą

Nadto uściślenia wymagają inne żrzepisy prawa lokalowego, w szczególności dotyczące domów letniskowych, mieszkań reprezentacyjnych oraz wielkości domów jednorodzinnych. Do tej pory nie zostały wydane wszystkie przepisy wykonawcze do prawa lokalowego, nadal obowiązują tu nawet takie, które pochodzą z okresu poprzedzającego wejście w życie dawnego prawa lokalowego z 1959 r.

2. Istotnych zmian wymagają powszechnie krytykowane przepisy dotyczące w założeniu chronić interes konsumenta, zwłaszcza regulujące gwarancję, rękojmię oraz roszczenia odszkodowawcze. Celowe byłoby wprowadzenie uproszczonego trybu dochodzenia uprawnień wynikających z tych instytucji.

3. Art. 418 k.c., regulujący odpowiedzialność Skarbu Państwa za szkodę spowodowaną wydaniem decyzji nie jest zharmonizowany z przepisami znowelizowanego k.p.a.

4. Przepisy o obowiązkowych ubezpieczeniach komunikacyjnych podlegały w ostatnich latach ewolucji, ograniczającej stopniowo zakres przewidzianych w nich ochrony. Należy postulować ich zmianę, idącą oczywiście w przeciwnym kierunku /wymaga to zmiany odpowiedniego rozporządzenia Rady Ministrów/.

5. Przepisy o odszkodowaniu za wypadki przy pracy nie zapewniają poszkodowanemu pełnej rekompensaty. Należy dążyć przynajmniej do zrównania odszkodowania należnego pracownikowi z tym, jakie przysługuje wszystkim innym osobom na podstawie przepisów k.c.

6. Wnikliwego zbadania wymaga problem stosunku między regulacją kodeksową a regulacją opartą na ustawach szczególnych, dotyczących m.in. kolei, łączności, gospodarki paliwowo-energetycznej. Z uwagi na przewodnią rolę k.c. odstępstwa powinny być ograniczone do niezbędnego minimum. Dotyczy to także problematyki regulacji przewidzianej w przepisach wykonawczych, niejednokrotnie zbyt niskiej rangi w stosunku do znaczenia regulowanej problematyki, zakresu drogi sądowej oraz wysokości opłat taryfowych. Weryfikacji wy-

maga także upoważnienie do wydawania regulaminów określonych w art. 385 k.c. i innych podobnych wzorcach. Niejednokrotnie ich treść bardzo daleko odbiega od zasad określonych w przepisach ustawowych.

7. Krytycznie ocenić należy rysującą się w ostatnich latach tendencję do zawężania uprawnień sądów i biur notarialnych w sprawach mających niewątpliwie charakter cywilny.

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'M. J. J. J.' or similar, written in a cursive style.